

**GEMEENTELIJKE
COMMISSIE VOOR
RUIMTELIJKE
ORDENING**

A V E L G E M

**Verslag vergadering
15 oktober 2019 om 19.30 uur**

<i>hoedanigheid</i>	<i>naam</i>	<i>aanwezig / verontschuldigd</i>	<i>stem- gerechtigd</i>
voorzitter	Raepsaet Eddy	aanwezig	X
deskundigen	Bouvyn Jeroen	aanwezig	X
	Lava Ruben (P)	aanwezig	
	Braet Johan	aanwezig	X
	Rommens Ruben	verontschuldigd	
	Vandeburie Stijn	aanwezig	X
	Hautekiet Pol		
	Terryn Liesbeth	aanwezig	X
	Ysebaert Pieter	verontschuldigd	
vertegenwoordigers handelaars/middenstand	Verheecke Christel		
	Vanelstlande Pascal (P)	aanwezig	X
vertegenwoordigers landbouwers	Desmet Ann-Sophie		
	Demasure Geert (P)		
vertegenwoordigers werkgevers	Bossuyt Jan	aanwezig	X
	Marisse Matthieu (P)		
vertegenwoordigers werknemers	Vandemoortele Nancy		
	Lameyze Rik (P)	aanwezig	X
	Vandamme Severine		
	Locquet Johan (P)	aanwezig	X
vertegenwoordigers natuurverenigingen	De Clercq Bart	aanwezig	X
	Wannyn Pol (P)		
vertegenwoordigers jeugdverenigingen	Tack Jens		
	Delobelle Guillaume (P)	aanwezig	X
vertegenwoordigers seniorenverenigingen	Coussement Trees	aanwezig	X
	Corne Pol (P)		
secretaris	Monteyne Wim	aanwezig	
afgevaardigde College van Burgemeester en Schepenen	Beunens Tom		
afgevaardigde fractie CD&V	Byls Koen	aanwezig	
afgevaardigde fractie Tandem	Kerckhove Steve		
afgevaardigde fractie gbA/ Gemeentebelangen	Valck Caroline	aanwezig	
afgevaardigde fractie N-VA	Pille Jan	aanwezig	

Er waren **12** stemgerechtigde leden aanwezig op de vergadering.

1. Goedkeuren verslag vorige vergadering

Het verslag werd na een ingekomen opmerking nog aangepast.

Er werd door een deskundige nog opgemerkt dat door het toelaten van waarnemers en niet-stemgerechtigde leden gedurende de ganse vergadering er toch een risico bestaat op procedurefouten. De voorzitter zal dit nog eens nakijken.

Het aangepast verslag van de vorige vergadering werd goedgekeurd.

2. Gemeentelijk beleidsplan ruimte: bespreking vragen Leiedal

Voorafgaand aan de vergadering werd reeds een insteek ontvangen van Johan Braet en Rik Lameyze. De insteek van Johan Braet wordt verder als basis gebruikt voor de bespreking. Na bespreking kunnen volgende antwoorden geformuleerd worden.

Welke thematieken lijken interessant om intergemeentelijk op te nemen?

- Mobiliteit in al haar facetten met aandacht voor minder mobiele mensen. Als voorbeeld worden de trage wegen en de regionale fietsverbindingen aangehaald.
- Regionaal energielandschap. Welke maatregelen kunnen we met de regio nemen om de energietransitie vorm te geven?
- Verdeling bedrijvigheid en wonen tussen gemeenten met onderzoek naar bijhorende verdelingsmechanismen.
- Groen-blauw netwerk
- Verdichting van kernen en woonlinten, met aansluitende de problematiek van de woonuitbreidingsgebieden.
- Scheldevallei (samen met Spiere-Helkijn)
- Mogelijkheden voor vrijgekomen hoevegebouwen

De eerste drie punten werd in die volgorde als meest belangrijk aangeduid.

Welk puzzelmodel (intergemeentelijk vs gemeentelijk) lijkt aangewezen?

Het moet mogelijk zijn om een intergemeentelijke strategische visie op te maken. Het document 'Contrei – Samenwerken aan een regio in transitie' van Leiedal kan hiervoor als basis dienen.

Dit kan dan aangevuld worden met verschillende beleidskaders, die ofwel gemeentelijk ofwel intergemeentelijk (met een of meerdere (aanpalende) gemeenten of met alle gemeenten van Leiedal), voor bepaalde thema's of gebieden.

Door de specifieke ligging van Avelgem aan de grens met Oost-Vlaanderen en Henegouwen (Wallonië) is het ook belangrijk om niet enkel binnen de regio te kijken, maar ook naar de aanpalende gemeenten/regio's.

Welke zaken moeten zeker aan bod komen tijdens de sneltoetsvergadering met de provincie en Vlaanderen?

Op vandaag zijn er nog geen goedgekeurde beleidsplannen ruimte voor de hogere overheden (Vlaanderen en provincie). De vraag is dan hoe een eventueel gemeentelijk of intergemeentelijk beleidsplan ruimte zal getoetst worden aan de hogere (nog onbestaande) beleidsplannen. Kan een gemeente wel starten met de opmaak van een beleidsplan ruimte zonder hogere toetsingskaders?

Voortbouwend op een aangehaald thema bij de eerste vraag. Hoe zal de hogere overheid omgaan met de verdeling van bedrijvigheid (regionale vs lokale bedrijvigheid, economische knooppunten, buitengebied) en wonen (kernenhiërarchie)?

Hoe zullen vragen voor omleidingswegen beoordeeld worden? Specifiek voor Avelgem hebben we de problematiek van de omleidingsweg Moen-Heestert en het nog voorziene tracé van de N391.

Los van deze vragen wordt nog door een lid opgemerkt of de Bouwmeester Scan (van het Team Vlaams Bouwmeester) niet een goed instrument zou zijn voor de gemeente. Het is momenteel niet meer mogelijk om zich daarvoor kandidaat te stellen. Het is niet zeker of er nog een nieuwe oproep komt. Dergelijke scan kost wel gemiddeld tussen 30.000 en 50.000 euro.

3. Aanvraag bouwen en exploiteren van een windturbine WT3 (deel van windturbineproject Windlandschap Moen): advies

Heel wat aspecten van de aanvraag zijn nogal technisch, waarbij men louter moet voldoen aan de opgelegde normen (bijv. geluid, slagschaduw, veiligheid). Men voorziet hierbij ook telkens maatregelen om aan deze normen te voldoen. Op deze punten is dan ook weinig tegen in te brengen.

Het belangrijkste aspect gaat over de inpassing in het landschap.

Volgens de visies van Leiedal (2009) en Natuur.koepel (2013) is het projectgebied geen geschikt gebied voor de inplanting van een of meerdere windturbines.

Volgens de risicoatlas voor vogels en vleermuizen van INBO uit 2015 bevindt het projectgebied zich in een zone met risicoklasse 2 en is er dus een reëel risico voor vogels (voornamelijk akkervogels) en vleermuizen (kaart 8a en 8b van kaartenbundel). WT3 zal dan ook soms moeten stilgelegd worden voor vleermuizen.

Er wordt ook opgemerkt dat sommige studies in detail zijn uitgewerkt, maar andere dan weer niet.

Bovenal ontbreekt er een visie vanuit Vlaanderen en de provincie West-Vlaanderen rond het plaatsen van grote windturbines waardoor er nu een ad hoc beleid ontstaat. De gemeenten kunnen nu enkel terugvallen op de visie van Leiedal en de omzendbrief RO/2014/02 voor de aftoetsing aan het regelgevend kader.

Deze omzendbrief spreekt van het bundelingsprincipe, wat een koppeling aan industrieterreinen of lijninfrastructuren inhoudt. Bij een afstand van resp. 800m en 1,4km van het kanaal kan geen sprake zijn van een bundeling met deze lijninfrastructuur.

Anderzijds wordt door enkelen opgemerkt dat investeren in hernieuwbare energie, waaronder ook windmolens, een absolute must is. Het is dus goed mogelijk dat bijv. binnen een tiental jaar een windturbine als onderdeel van het landschap zal beschouwd worden.

Na bespreking en beraadslaging wordt uiteindelijk beslist om een **ongunstig advies** te verlenen.

Er wordt hierbij verwezen naar het ontbreken van een visie vanuit Vlaanderen en de provincie West-Vlaanderen rond het plaatsen van grote windturbines waardoor er nu een ad hoc beleid ontstaat en naar de streekvisie van intercommunale Leiedal uit 2009 waarin wordt gesteld dat er geen grote windturbines ingeplant kunnen worden in het landschappelijk waardevol gebied gelegen in het Interfluvium. Verder blijkt uit de risicoatlas voor vogels en vleermuizen van het INBO uit 2015 dat het projectgebied zich bevindt in een zone met risicoklasse 2 en er dus een reëel risico is voor vogels (voornamelijk akkervogels) en vleermuizen (zeker WT3)(kaart 8a en 8b van kaartenbundel). Tot slot voldoet de aanvraag niet aan het bundelingsprincipe uit de omzendbrief. Bij een afstand van resp. 800m en 1,4km van het kanaal kan geen sprake zijn van een bundeling met deze lijninfrastructuur.

Er werd wel een minderheidsstandpunt genoteerd van 3 van de 12 stemgerechtigde leden (de vertegenwoordiger van de jeugdverenigingen en de vertegenwoordigers van de werknemers), die wel een gunstig advies wilden geven.

4. Varia

Er werden geen variapunten besproken.

5. Volgende vergadering

Er werd voorlopig geen volgende vergadering vastgelegd.

*Opgemaakt door:
Wim Monteyne
secretaris gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening
op 17 oktober 2019*

de secretaris
Wim Monteyne

de voorzitter
Eddy Raepsaet